



OBECNÍ ÚŘAD LAŠKOV

798 57 Laškov 1

Pan

Michal Hacar

798 57 Laškov 132

Pan

Norbert Hacar

zastoupen opatrovníkem

paní Janou Markovou

798 57 Laškov 171

Vaše značka:

Ze dne:

Naše značka:

Vyřizuje:

**VV/1/2011
Č.j. 266/2011**

Věra Vévodová

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

582 378 617

laskov.matrika@volny.cz

6.1.2012

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Laškov, jako věcně, funkčně a místně příslušný správní orgán, rozhodl takto:

Podle ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen zák. o evidenci obyvatel*) na základě návrhu pana Michala Hacara, nar. 2.4.1972, bytem Laškov 132, okres Prostějov.

se ruší

údaj o místě trvalého pobytu pana Norberta Hacara, nar. 28.7. 1970, na adrese Laškov 132, okres Prostějov.

Podle ust. § 10 odst. 5 zák. č. 133/2000 Sb., evidenci obyvatel se dnem právní moci tohoto rozhodnutí novým místem trvalého pobytu jmenovaného stává adresa sídla ohlašovny, tj. adresa 798 57 Laškov 1.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 14.12.2011 byl správnímu orgánu doručen návrh pana Michala Hacara, bytem Laškov 132, okr. Prostějov, na zrušení údaje o místě trvalého pobytu pana Norberta Hacara, nar. 28.7.1970, podle § 12 odst. 1 písm. c) zák. o evidenci obyvatel.

Doručením návrhu věcně a místně příslušnému správnímu orgánu bylo dle ust. § 44 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), zahájeno řízení o návrhu pana Michala Hacara na zrušení údaje o místě trvalého pobytu pana Norberta Hacara, nar. 28.7.1970, bytem Laškov 132, okr. Prostějov.

V souladu s ust. § 47 odst. 1 správního řádu byli o zahájení řízení vyrozuměni účastníci řízení a současně byli vyzváni, aby ve stanoveném termínu uplatnili svá procesní práva a označili na podporu svých tvrzení důkazy, které mohou přispět k zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Účastník řízení, pan Michal Hacar, k žádosti doložil výpis z Katastru nemovitostí okr. Prostějov, pro obec Laškov, kde na LV 461 je zapsán coby jediný vlastník nemovitosti rod. domu Laškov 132,

Pan Norbert Hacar nemá žádné vlastnické právo k uvedené budově, nemá v uvedené nemosti žádné osobní věci a již několik roků se v ní ani nezdržuje a ani není znám jeho pobyt. Čas od času se pouze rodina doslechne o jeho možných dlužích, což v žádosti potvrdila i matka, paní Dagmar Hacarová.

Pan Michal Hacar je tedy v souladu s ust. § 12 odst. 2 a § 10 odst. 6 písm. c) zák. o evidenci obyvatel jediným vlastníkem RD v Laškově 132 a je tedy oprávněn podat návrh na zrušení údaje o místě trvalého pobytu druhého účastníka řízení, pana Norberta Hacara, nar. 28.7.1970.

Ust. § 12 odst. 1 písm. c) zák. o evidenci obyvatel mimo jiné stanoví: "Ohlašovna rozhodne o zrušení údaje o místě trvalého pobytu **zaniklo-li užívací právo občana** k objektu nebo vymezené části objektu, jehož adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo trvalého pobytu občana, a **neužívá-li** občan tento objekt nebo jeho vymezenou část".

Ust. § 12 odst. 2 zák. o evidenci obyvatel mimo jiné stanoví: "Ohlašovna rozhodne o zrušení údaje o místě trvalého pobytu podle odstavce 1 písm. c) jen na návrh vlastníka objektu nebo jeho vymezené části nebo na návrh oprávněné osoby uvedené v § 10 odst. 6 písm. c)".

Ust. § 10 odst. 6 písm. c) zák. o evidenci obyvatel stanoví, kdo je oprávněnou osobou: "Za oprávněnou osobu se považuje osoba starší 18 let, způsobilá k právním úkonům, která je oprávněna užívat objekt uvedený v odstavci 1 nebo jeho vymezenou část (např. byt nebo obytnou místnost), anebo je provozovatelem ubytovacího zařízení, kde se občan hlásí k trvalému pobytu".

Ust. § 10 odst. 2 zák. o evidenci obyvatel stanoví: „Z přihlášení občana k trvalému pobytu nevyplývají žádná práva k objektu uvedenému v odstavci 1, ani k vlastníkovu nemovitosti.“ Trvalý pobyt tedy plní jen funkci evidenční pomůcky státu, pomocí které plní orgány státní správy úkoly, které by bez řádně vedené evidence pobytu občanů plnit nemohly. Institut trvalého pobytu slouží zejm. při určování příslušnosti soudních, správních a jiných orgánů k řízení podle zvláštních předpisů, dále pak při realizaci volebního práva a v dalších oblastech veřejného práva.

V tomto řízení správní orgán z předložených listinných důkazů nepochybně zjistil, že pan Michal Hacar je oprávněnou osobou, protože je výlučným vlastníkem uvedeného RD v Laškově 132, dle výpisu z KN okr. Prostějov pro obec Laškov, zapsaném na LV 461.

Správní orgán rozhodne o zrušení údaje o místě trvalého pobytu, zaniklo-li užívací právo občana k objektu nebo jeho vymezené části, jehož adresa je v evidenci obyvatel uvedena jako místo trvalého pobytu a občan tento objekt neužívá. Jedná se o podmínky kumulativní, to znamená, že musí být obě

splněny současně a to v době, kdy správní orgán vydává rozhodnutí. Kdyby byl jen jedna z podmínek nebyla splněna, správní orgán by musel žádost zamítnout.

V souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal správním orgán účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřili k podkladům pro rozhodnutí.

Dle ust. § 10 odst. 5 zák. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, který stanoví : „ **Je-li údaj o místě trvalého pobytu úředně zrušen (§ 12), je místem trvalého pobytu sídlo ohlašovy, v jejímž územním obvodu byl občanovi trvalý pobyt úředně zrušen.**”

Proto jmenovanému bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí přidělena úřední adresa Laškov 1

Zároveň správní orgán účastníka řízení, pana Norberta Hacara, upozorňuje, že podle ust. § 14 odst. 1 písm. c) zák. č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zák. o občanských průkazech) **je povinen požádat o vydání nového občanského průkazu do 15 pracovních dnů po dni**, kdy nabylo právní moci rozhodnutí o zrušení údaje o jeho místě trvalého pobytu. V případě porušení této povinnosti se jmenovaný vystavuje nebezpečí stíhání pro přestupek podle § 16a odst. 1 písm. c) zák. o občanských průkazech, za což mu může být jako sankce uložena pokuta až do výše 10.000,- Kč.

Současně sdělujeme, že podle § 11, písmeno f), zák. č. 328/1999 Sb., zákona o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o občanských průkazech), se **nabytím právní moci rozhodnutí o zrušení údaje o místu trvalého pobytu stává občanský průkaz neplatným.**

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, prostřednictvím Obecního úřadu v Laškově.

Odvolání se podává v počtu 2 stejnopisů. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení.

Odvolací patnáctidenní lhůta pro podání odvolání začne plynout následujícím dnem ode dne doručení písemnosti adresátovi (§ 40 odst.1 písm.a) správního řádu).

Byla-li písemnost uložena a adresát se ji nevyzvedl ve lhůtě 10-ti dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty (§ 24 odst.1 správního řádu).

Jestliže adresát písemnost odmítne převzít, písemnost se považuje za doručenu dnem, kdy k neúspěšnému pokusu o doručení došlo (§ 24 odst.4 správního řádu).

Ladislav Jedlička

starosta

